

החברה הכלכלית לחיפה בע"מ
מכרז פומבי מס' 2/26 למתן שירותי ביקורת פנים
מענה לשאלות הבהרה

הבהרות כלליות

1. מסמך תשובות זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. על המציע לצרף להצעתו את מסמך התשובות כשהוא חתום על ידו בכל עמוד.
2. בכל מקרה של סתירה בין האמור במסמך זה לבין האמור במסמכי המכרז – יגבר האמור במסמך זה.
3. שאלה שלא נענתה במסגרת מסמך זה – אין באי-המענה כדי לשנות ממסמכי המכרז.
4. רק תשובות והבהרות שניתנו בכתב על ידי החברה מחייבות אותה. אין תוקף לכל מידע שנמסר בעל-פה.
5. כפי שפורסם פומבית באתר החברה הכלכלית לחיפה, מועד הגשת מסמכי המכרז **נדחה ליום 22/07/26 בשעה 12:00**.

להלן התייחסות החברה לשאלות ההבהרה שהתקבלו:

מס'	הסעיף במסמכי המכרז	תמצית השאלה / הבקשה	תשובה
1	כללי	בקשה לקבל את הדוחות הכספיים האחרונים של החברה.	הבקשה נדחת ואין שינוי במסמכי המכרז. התמורה בהליך זה נקבעת על בסיס תעריף שעתי בגין שעות עבודה שאושרו ובוצעו בפועל בלבד (סעיפים 5.4 ו-6.2 למסמך א'), ולפיכך אין בדוחות הכספיים כדי להשפיע על תמחור ההצעה או על אופן הגשתה. מידע רלוונטי אודות החברה, פעילותה וחברות הבת מפורט בסעיפים 1 ו-3 למסמך א' וכן מפורסם באתר האינטרנט של החברה.
2	מסמך א' – סעיפים 4.4 ו-8.1.1 (ניקוד איכות)	בקשה לעדכן את אמות המידה לניקוד האיכות: (א) הרחבת תקופת הניסיון הנבחנת מ-7 שנים אחרונות ל-20 שנים; (ב) הכללת ניסיון בביקורת פנימית בתאגידים ציבוריים (בתי חולים, קרנות מחקרים) ובביקורת חיצונית בתאגידים עירוניים; (ג) בחינה מחדש של דרישת 6 גופים ומעלה לניקוד מרבי, בטענה לפגיעה בתחרות.	הבקשה מתקבלת חלקית כמפורט להלן. תקופת הניסיון הנבחנת נותרת בעינה. בנוגע למהות הגופים להם נתן המציע שירותים בבחינת תנאי הסף וניקוד האיכות, ההגדרה תתוקן והנוסח המעודכן יהיה- סעיף 4.4- המבקר המוצע (המציע או הרפרנט) העניק שירותי ביקורת במשך שבע שנים לפחות בשנים

מס'	הסעיף במסמכי המכרז	תמצית השאלה / הבקשה	תשובה
			שקדמו לפרסום הזמנה זו, לרשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים ו/או גופים ציבוריים. סעיף 8.1.1 רכיב- ניסיון המציע בביקורת ברשויות מקומיות, תאגידים עירוניים וגופים ציבוריים (להלן- הגופים). משקל- מספר הגופים להם נתן המציע שירותים במהלך 7 השנים האחרונות לפני פרסום המכרז – עד 3 גופים – 10 נקודות, מעל 3 גופים – 15 נקודות. מציע שלפחות חלק מהגופים הם רשויות מקומיות או תאגידים עירוניים יקבל תוספת של 5 נקודות. כלומר מקסימום הניקוד בגין רכיב זה נותר 20 נקודות.
3	מסמך א' – סעיף 4.4 (תנאי סף)	בקשה להרחיב את תנאי הסף ואת ניקוד האיכות כך שיוכר ניסיון בביקורת פנימית בכלל הגופים הציבוריים, ולא רק ברשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים, בטענה כי אין שוני מהותי במתודולוגיה.	הבקשה התקבלה כמפורט לעיל.
4	סעיף 7.14 ונספח א' (5)	ככל שהמציע הינו שותפות לא רשומה (עוסק מורשה בלבד) – האם די בצירוף תעודת עוסק מורשה חלף תדפיס רשם החברות ותעודת התאגדות?	מובהר כי הוראות סעיף 7.14 ונספח א' (5) חלות על מציע שהוא תאגיד רשום בלבד. מציע שאינו תאגיד רשום יצרף תעודת עוסק מורשה ואת מלוא האישורים הנדרשים לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים (סעיפים 7.10–7.12 למסמך א'). ככל שהמציע פועל במסגרת שותפות שאינה רשומה, יפרט המציע בהצעתו את זהות השותפים, וההצעה תיחתם על ידי המוסמכים לחייב את המציע בצירוף אישור עו"ד בדבר סמכות החתימה. יתר תנאי המכרז, לרבות תנאי הסף החלים על המציע ועל המבקר המוצע – ללא שינוי.

מס'	הסעיף במסמכי המכרז	תמצית השאלה / הבקשה	תשובה
5	סעיף 7.3 ונספח א'(2)	משרדי ממשלה וגופים ציבוריים אינם נוהגים להנפיק מכתבי המלצה בהתאם להוראות החלות עליהם. בקשה כי לצורך הוכחת הניסיון יהיה די בטבלת הניסיון שבנספח א'(2), הכוללת שמות אנשי קשר לרבות טלפונים, שניתן לפנות אליהם.	הבקשה מתקבלת. החברה שומרת על זכותה לפנות לאנשי הקשר לאימות המידע ולדרוש השלמת מסמכים בהתאם לסעיף 8.3.3. הקלה זו חלה על כלל המציעים באופן שוויוני.
6	סעיף 4.4 ונספח א'(2)	האם סעיף 4.4 ונספח א'(2) מתייחסים לביקורת פנימית או לביקורת רגילה (חיצונית)?	מובהר כי סעיף 4.4 ונספח א'(2) עניינם שירותי ביקורת פנימית . זאת בהתאם למהות ההליך – התקשרות עם מבקר פנים לפי חוק הביקורת הפנימית, התשנ"ב-1992 (סעיף 1.2 למסמך א'). בהתאם, בטבלת נספח א'(2) יש לפרט ניסיון במתן שירותי ביקורת פנימית לרשויות מקומיות ו/או לתאגידים עירוניים.

הריני מאשר שקראתי את התשובות כמפורט לעיל והן מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.

תאריך: _____ חתימת המציע: _____